

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على مُجَدِّ وآله الطيبين الطاهرين سيما خليفة الله في الأرضين، واللجنة الدائمة على أعدائهم أجمعين، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

### مباحث التزاحم

(٩٣)

#### فائدة: معنى القضايا الحقيقية والخارجية والذهنية وفوارقها

حيث ابتنى البحث السابق (في حجية رأي كلا المجتهدين لدى التعارض وعدمها فيهما أو التفصيل) على كون القضية حقيقية أو خارجية، بل حيث تكرر متناً كثيراً بناء العديد من المسائل عليها، كما انه سيأتي كثيراً البناء على التفريق بينهما في مسائل لاحقة، سواء في الفقه أم الأصول أم الكلام والتفسير وغيرها، وحيث أشكل بعض الأفاضل على ما عرفنا به القضيتين، لذلك لزم ان نعقد فائدة لذلك فنقول: القضية اما ذهنية أو خارجية أو حقيقية:

والذهنية ما كان موطنها الذهن، والخارجية ما كان موطنها الخارج، والحقيقية ما كان موطنها نفس الأمر.

#### الذهنية: ممتعة الوجود وممكنة غير حاصلة

والذهنية: تشمل قسمين: الممتعة الوجود والممكنة غير الواقعة أبداً على رأي، وتختص بالأولى على رأي آخر.

فمن الممتعة: كل اجتماع للنقيضين فانه مغاير لاجتماع الضدين، فان موطن اجتماع النقيضين هو الذهن فقط (على انهما نقيضان بالحمل الذاتي لا الشائع، فتدبر) وكذلك: الإنسان نوع والحيوان جنس، وكذلك: الكلي اما طبيعي أو منطقي أو عقلي وكذلك (القضية) بقول مطلق فان موطنها الذهن لا غير.

ومن الممكنة غير الواقعة: كل ما لم يخلقه الله ولن يخلقه أبداً إذا حمل عليه شيء، كقولك كل أسد ذي مليون رأس فانه مدهش (إذا فرض ان الله تعالى لم ولا يخلقه أبداً).

#### الخارجية، وأقسامها الثلاثة

والخارجية: هي ما حمل فيها الحكم على الأفراد الموجودة (أو المحققة الوجود) في أحد الأزمنة الثلاثة، على رأي، أو في خصوص الزمن الحاضر على رأي آخر، أو في جميع الأزمنة الثلاثة كما نحتمله أيضاً، والمنصور ان الخارجية تعم ذلك كله، لأن الملاك فيها الحمل على الأفراد الخارجية، لا على الطبيعي، والأقسام الثلاثة كلها صغريات ذلك.

#### الحقيقية: المحمولة على الطبيعة؟ أو على الأفراد الأعم من المحققة؟

والحقيقية: اختلف فيها فقد ذهب المحقق الاصفهاني - في ظاهر بعض كلماته - والميرزا النائيني، وتبعهما آخرون كالشيخ المظفر إلى انها هي: ما حمل فيها الحكم على الأفراد الأعم من المحققة الوقوع والمقدرة الوقوع.

#### المختار وأدلته

والأظهر<sup>(١)</sup>: انها ما حمل فيها الحكم على الطبيعي وهو المرآة إلى الأفراد المحققة أو المقدرة الوقوع، وليس ما حمل فيها على الأفراد الخارجية مباشرة. والذي يدل على ما اخترناه وعلى انه الأفضل الأرجح، إضافة إلى انه مجرد اصطلاح، وقيل ان أول من وضعه هو ابو علي بن سينا، ولكل ان يصطلح كما شاء إذا كان للفظ جهة مرجحة بنظره، على ان المختار أرجح من جهات هي:

#### أ- لأن موطنها نفس الأمر

أولاً: اقتضاء مقتضى منشأ التقسيم إلى هذه الثلاثة لذلك؛ فان موطن الذهنية الذهن وموطن الخارجية الخارج وموطن الحقيقية نفس الأمر كما سبق، ونفس الأمر أعم من الأفراد والمقدرة، فقد لا يكون بلحاظ أي منهما، ولو فسرنا الحقيقية بما وضع فيه الحكم على الأفراد الخارجية الأعم من المقدرة والمحققة كان موطنها الخارج أيضاً منتهى الأمر الخارج الأعم من الفعلي والفرضي، عكس ما لو جعلنا المصعب

(١) مع قطع النظر عن مختارنا في ان الأسماء موضوعة للطبائع أو للأفراد الخارجية، فتدبر بل تأمل.

الطبيعة ونفس الأمر فانه غير عالم الخارج وغير عالم الفرض وإن كان مرآة لهما. فتأمل.

## ب- لأن الطبيعي هو الجامع والمناط

ثانياً: ان القضية الحقيقية إذا جعلت على الطبيعي، كما اخترناه، كان هو المناط والجامع كما هو كذلك في كافة العلوم وكما عليه الارتكاز، اما إذا جعلت على الأفراد مباشرة (وإن كانت الأعم من الموجودة والمقدرة) كانت بلا جامع ولا مناط إلا جامعاً لفظياً فقط فتكون كافة القضايا الحقيقية مثل (قتل من في العسكر) وإن كانت أوسع دائرة منه، فإن قتل من في العسكر انصب فيه الحكم على الأفراد أي على هذا الفرد وذلك وذلك وإن جمعها في لفظ واحد وهو (من في العسكر) لكنه جامع لفظي، عكس (أكرم العالم) فان العالم هو المناط والملوك والجامع الحقيقي.

## ٢- لأن الأسماء موضوعة للطبائع لا الأفراد

ثالثاً: ان ذلك هو مقتضى مبنى من ذهب إلى ان الأسماء موضوعة للطبائع وانها من الوضع العام والموضوع له العام، لا للأفراد الخارجية وإلا لكانت من الوضع العام والموضوع له الخاص، وعليه: فيتناقض اختيار مبنى ان الحقيقية مجعولة للأفراد الأعم من المحققة والمقدرة مع اختيار مبنى ان الأسماء موضوعة للطبائع. فتأمل<sup>(١)</sup>

## فالخارجية جزئية والحقيقية كلية

ويتفرع على ذلك أولاً: ان القضية الخارجية هي جزئية واقعاً (وإن تشكلت من جزئيات كثيرة) إذ هي وجود إجمالي لثبوت هذا وذلك وذلك، وكل منها جزئي ولا جامع حسب الفرض ليكون هو الكلي.

ثانياً: ان القضية الخارجية هي بصورة القضية الكلية اما القضية الحقيقية فهي كلية واقعاً.

## والخارجية استقرائية والحقيقية قياسية

وثالثاً: ان القضية الخارجية هي استقرائية لا محالة فلا يصح تشكيل القياس، من الأشكال الأربعة، منها، إذ لا جامع وملوك لها ليجمع كبرى للجزئي المجهول حاله، اما الحقيقية فهي قياسية فيصلح ان تكون كبرى كلية ومن الواضح ان الأحكام الشرعية وكافة القوانين الوضعية هي من هذا القبيل دون الاستقرائية.

والحاصل: ان القضية الحقيقية لو فسرت بالمجعولة على الأفراد المحققة المقدرة الوجود لما أمكن تعميم حكمها للفرد المجهول عكس الحقيقية بتفسيرنا، نعم إذا كان الاستقراء معللاً صح التعميم لكن كونه معممًا عود إلى الحقيقية بتعريفنا، هذا خلف.

وقد صار إلى ما اخترناه في تعريفها، العديد من المحققين ومنهم الميرزا النائيني في فوائده كما سيأتي ومنهم ما قاله في دروس فلسفية في شرح المنظومة: (وأما القضية الحقيقية فهي القضية التي ثبت الحكم فيها للكلي أي يثبت الحكم للطبيعة من حيث هي هي ومناط الحكم نفس الطبيعة، وهذا يعني أن الطبيعة حيثما وجدت ومتى وجدت يثبت لها هذا الحكم. أي أننا لم نورد الحكم من أول الأمر على الأفراد ثم نأتي بالكلي كتعبير يجمعها بل الطبيعة هي ابتداء موضوع حكمنا. ولذا تكون قضيتنا في القياسات حقيقية وفي الاستقرائات خارجية)<sup>(٢)</sup> وقال: (الحكم في القضايا الحقيقية ثبت للطبيعة فالطبيعة من حيث هي هي ملاك هذا الحكم. اي المحمول لازم للطبيعة وبالتالي لن يكون هناك فرق في مكان وزمان تحقق الطبيعة، ولذا يثبت الحكم حتى للأفراد المفروضة فلو فرضنا للطبيعة فرداً فهذا الحكم ثابت له أيضاً، مثلاً القواعد والضوابط الكلية في العلوم والقانون في نظر هؤلاء السادة من هذا القبيل، سواء في العلوم التجريبية أو غير التجريبية، والقضية في كل علم هي من هذا القبيل، ولذا يقولون: المعبر من القضايا في العلوم القضايا الحقيقية)<sup>(٣)</sup> فالمصعب هو الطبيعي ثم يلزمه ثبوت الحكم على الأفراد المفروضة كما قال لا ان المصعب هو نفس الأفراد، وللبحث صلة بإذن الله تعالى. **وصلى الله على محمد وآله الطاهرين**

قال أمير المؤمنين عليه السلام: ((ثَلَاثٌ مِّنْ يَّكْمُلُ الْمُسْلِمُ: التَّقْوَةُ فِي الدِّينِ وَالتَّقْدِيرُ فِي الْمَعِيشَةِ وَالصَّبْرُ عَلَى النَّوَائِبِ)) الخصال: ج ١

(١) إذ لا تلازم، ولعله يأتي.

(٢) الشيخ مرتضى مطهري، ترجمة: مالك مصطفى وهي العاملي، دروس فلسفية في شرح المنظومة، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، ج ٢ ص ٢٠٩-٢١٠.

(٣) المصدر نفسه: ص ٢١٠.

